



华中农业大学

HUAZHONG AGRICULTURAL UNIVERSITY



高教瞭望

第三期

华中农业大学本科生院

2023年4月

目录

● 价值与功用：回归成绩评定的本质

——基于国内高校成绩评定制度的调查分析

学生事务中心 申沛 张瑞雪 李亚利

● 剑桥大学精英人才培养路径探析

教学运行管理处 林永兵 王春潮

● 剑桥大学本科生导师制经验和启示

实践教学管理处（创新创业教育中心） 吴晓斌 刘震

● 北京大学质量监测体系与教学评估体系述评

质量与评估处 黄韬 肖湘平

● 剑桥大学招生特点及启示

本科生招生就业处 郑泽涛 杨道兵

● 清华大学心理健康教育工作的经验及启示

大学生心理健康教育中心 付永奔 崔蕴涵

价值与功用：回归成绩评定的本质

——基于国内高校成绩评定制度的调查分析

学生事务中心 申沛 张瑞雪 李亚利

成绩评定是按一定标准对学生的学习成绩进行测定，是对教学效果作出价值判断的手段，也是提供教学活动反馈信息的途径。通过成绩评定，可以判断教学的质量水平，发现问题据以采取措施改进教学，激发学生学习积极性^[1]。成绩评定中除了评定学生学业成绩外，还评定学生的学习态度、努力程度、进步状况，指出其学习上的主要优缺点及努力方向等。成绩管理是学校教学管理的重要环节，对成绩评定起到“指挥棒”作用，对教学质量、教风和学风产生直接影响。笔者从国内高校的成绩管理相关制度入手，聚焦问题、分析高校制度和做法，从成绩评定的价值和功用角度，思考如何回归成绩评定的本质，以期为推进学业评价改革、优化高校学生成绩管理提供借鉴。

一、课程成绩评定中的焦点问题

（一）分数膨胀

在高等教育规模急速扩张的背景下，课程分数成为学生群体竞相追逐的“身价筹码”，关系到学生自身发展的机会、奖励、荣誉等。不论在中国高校还是美国高校，课程分数整体上都呈现出了泡沫化的“分数膨胀”现象^[2,3]。以华中农业大学为例，按照“百分制成绩评定 90 分及以上、等级制成绩评定为优或 A 对应学分绩点为 4.0”，“满绩点”为 4.0，发现：2022-2023 学年秋季学期审核的 2405 门次课程中，39 门次的课程成绩 100% 为满绩点，占课程总数的 1.62%；89 门次的课程成绩满绩点 $\geq 90\%$ ，占课程总数的 3.7%；142 门次的课程成绩满绩点 $\geq 80\%$ ，占课程总数的 5.9%；214 门次的课程成绩满绩点 $\geq 70\%$ ，占课程总数的 8.95%；333 门次的课程成绩满绩点 $\geq 60\%$ ，占课程总数的 13.85%；525 门次的课程成

绩满绩点 $\geq 50\%$ ，占课程总数的 21.83%。难以想象，一门课程的一个正常的教学班上，有一半学生获得了满绩点的成绩，而同样的班级占全校的 1/5。膨胀的分数背后是人才培养质量的提高？亦或是课程的高分“密码”被破译？也许还有教师的漫不经心和管理的制度缺失。

（二）功能异化

课程成绩关系到学生的发展机会，在就业、出国留学、免试推荐攻读研究生、评奖评优等过程中，成绩是重要的考量指标。一方面，分数膨胀导致学生课程成绩越来越高，另一方面，竞争的压力导致学生对成绩越来越重视，高分成了学习的目的。2020 年中国人民大学一篇名为《又是一年选课时》的“选课指南”石磨文档在高校疯传，经过上百名学生的匿名补充，收集到超过 10 万字的“选课经验”，其中“老师好吗？”“任务多吗？”“给分严吗？”成为热点^[4]。学生对高绩点的追求不是出于更好地掌握知识、技能，提高综合素质，而是为了高绩点背后可以达成某种功力的目的。成绩作为评价学习质量、检验教学效果、反馈培养情况等的功能被异化。这种功能的异化也影响了对教师教学的客观评价，部分学生对“课堂要求严格、学习内容挑战性大、作业多”的老师“敬而远之”甚至直接给予评价上的低分。

（三）制度模糊

近些年，教育评价的重心逐渐从“对教育的评价”转变为“促进教育的评价”^[5]。高校对学生的课程成绩的评定，也呈现出由“注重终结性评价”向“注重过程性评价与终结性评价相结合”的转变。但高校对过程成绩的评定要求，怎么评、评什么、什么标准、怎么操作等问题，缺乏具体化、规范性的要求，导致教师对过程成绩的评定存在随意性，评价的频次偏低、标准不一。有的课程出现了全班学生“满绩点”现象，有的教师刻意压低分数过分追求成绩的正态分布显示，甚至出现为了达成某种总评成绩随意调整平时成绩的现象。过程成绩和总评成绩的比例如何确定？结业成绩是否要达到一定的基准分才能参与成绩总评？制度的模糊使得在面对成绩评定细节时，各高校存在很大的差异，在不同的教师和学生的认知中也存在很大的争议。

二、部分高校课程成绩评定相关制度

面对分数膨胀、评价功能异化、制度模糊等问题，高校教育教学管理部门如何从制度上加以引导和规范？本文通过分析北京大学、中国人民大学等 15 所高校的成绩管理相关制度，以期从教学管理角度进行探讨。

（一）明确限定高绩点成绩人数比例，遏制分数无序膨胀

《北京大学本科生成绩评定和记载办法》规定，“教师应按照评分标准科学、公正地评阅试卷，合理控制试题难易程度和成绩分布。在各门课程最后确定的总成绩中，优秀（85 分以上）率一般不应超过 30%，不及格（60 分以下）率一般不超过 10%。优秀率超过 40%或不及格率超过 15%的课程成绩，须经院（系、所、中心）教学主管领导审核、教务部/医学部教育处备案后方可登录。”^[6]

《中国人民大学本科学生课程考核与成绩管理实施办法（修订）》规定，“教师应以客观的尺度评定学生的各项成绩，防止评分标准过严或过宽。一个教学班的课程考核成绩一般情况下应呈正态分布，便于选拔优秀，甄别落后，其中，“A”或者 90 分以上者一般不超过 20%。如因特殊情况确需突破优秀比例限制的，任课教师应填写《成绩优秀率超标申请表》，说明具体原因，经所在学院（系）主管副院长同意后报教务处审批，获批后方可最终提交成绩。”^[7]

《复旦大学本科生成绩记载规定》要求，学生课程考核成绩为 A 和 A-的学生人数应当不超过该门课程学生总人数的 30%。对于课程整体评分偏高或偏低的情况，应能做出具体说明。^[8]

《中国农业大学全日制本科课程考核管理规定》要求，每门课程成绩优秀（90 分以上，对应等级为 A+和 A）率原则上不高于 30%。因特殊原因优秀率超过 30%的课程，任课教师需向所在学院提交情况说明，经主管院长审核，教务处备案后方可提交成绩。学生毕业论文（设计）成绩应呈正态分布，评为优秀的毕业论文（设计）不得超过答辩学生人数的 20%。^[9]

《华东政法大学全日制本科生课程考核管理办法》中对平时成绩区分度有明确规定，“平时成绩的评定要客观、真实、准确，有一定的区分度，

平时成绩优秀率(即 90 分以上比例)一般不超过 30%。选修课总评成绩优秀率一般不超过 40%。因课程特殊情况,需要改变成绩比例的,应向教务处提出申请,由教务处审查批准。”^[10]

《浙江大学本科课程成绩评定与管理办法》规定,任课教师应合理控制考核难易程度和成绩分布,各门课程总评成绩优秀或 90 分及以上比例一般不宜超过 30%^[11]。

《上海交通大学课程考核管理办法》要求,课程考核命题应力求题型优化、题量恰当、结构合理、难度适中,具有良好的信度和区分度。百分制成绩平均值建议控制在 75 分左右^[12]。

(二) 重视成绩综合评定与过程考核,提升学生学习体验

高校普遍采用“期末考试成绩 + 平时成绩(含期中考试成绩)”的课程成绩综合评分方式,关注过程性考核,重视提升学生学习体验。上海交通大学在《上海交通大学课程考核管理办法》明确规定,学习过程考核的依据为“教师可根据教学目标、教学内容和教学要求等”;学习过程考核的方式可以是“课前预习、课后作业、期中考试、小测验、大作业、课堂讨论、实验、论文、考勤等”多元考核方式;对于因某种特殊原因(如外校交换、校外参赛等)无法参加部分或全部过程考核的学生,任课教师可以按照公平、公正的原则,另行制定有针对性的“特殊情况考核方案”,书面报请院(系)教学主管领导审批后实施^[12]。北京大学等高校也都对过程考核有明确要求(见表 1)。

表 1 部分高校对过程性考核的要求

高校名称	过程性考核要求
北京大学 ^[6]	课程的总成绩由平时成绩(包括期中考试、课堂讨论、测验、作业、论文、出勤情况等)和期末成绩综合评定。应加强过程性评价,平时成绩在总成绩中所占比例一般不低于 30%。
中国农业大学 ^[9]	平时成绩主要根据学生课程作业(如阅读、报告、论文、实验、测验等)、课堂讨论、期中考试等情况综合评定,平时成绩占总成绩的比例,一般不少于 30%。

高校名称	过程性考核要求
华东政法大学 ^[10]	平时成绩包括考勤、作业、测验、期中考试和课堂表现等，一般占课程总评成绩的 30%，期末考试成绩一般占课程总评成绩的 70%。平时成绩的评定要客观、真实、准确，有一定的区分度，平时成绩优秀率(即 90 分以上比例)一般不超过 30%。选修课总评成绩优秀率一般不超过 40%。课程总评成绩满 60 分为合格， 期末考试成绩低于 50 分 (不含 50 分) 的，该课程总评成绩为不合格。
浙江大学 ^[11]	课程考核应加强过程性评价，合理设置平时成绩的构成，原则上不低于课程成绩的 40%。平时成绩和期末考核成绩可分别设置基本分数底线，未达到其中一项成绩基本分数底线的，均视为该课程不及格。基本分数底线由任课教师根据教学实际情况确定。
南京大学 ^[13]	课程总评成绩的构成比例由任课教师根据所开课的内容确定。一般情况下，平时成绩(含期中考试)占总评成绩的 20-40%。平时成绩的考核可采取多种形式，如：课堂提问、小测验、撰写实验报告等。发布《课程考核教学档案自查清单》，建议学生成绩呈正态分布，课程每个平行班的总评成绩构成比例应一致 ^[14] 。
西北工业大学 ^[15]	课程应加强过程性评价。过程性评价占比一般不应高于 50%。
吉林大学 ^[16]	平时成绩考核要侧重过程性考核，平时成绩的核定要有完整的支撑材料，不能单纯以出勤作为平时成绩的最终考核，要以课堂提问、小组讨论、作业、论文、实验报告，以及期中考试等多种形式对学生进行平时成绩考核，进而达到最大限度地反映学生对知识的掌握情况的目的。平时成绩应有独立规范的成绩单。 平时成绩和期中考试成绩所占比例应在 30%—50%；实践性很强的课程和部分专业课程，平时成绩和期中考试成绩所占的比例可达 70%；具体比例由开课单位的系、教研室或课程组根据课程性质及课程要求来明确确定，不得由教师随意确定。
北京科技大学 ^[17]	平时性成绩占总成绩比例一般不低于 20%，具体比例由课程负责人根据课程特点和要求统一确定，由任课教师在开课初告知学生。
武汉大学 ^[18]	课程考核成绩根据平时成绩(包括平时测验、期中考试、作业、课堂讨论、论文、考勤等)和期末考试成绩综合评定，期末考试成绩占 30%-70%。
华中科技大学 ^[19]	平时成绩含教学安排中的所有过程性考核环节，如教学过程中的课堂测试、课堂讨论、作业、实验报告、论文、出勤等。平时成绩评定应注重学生学习成效的评价，平时成绩原则上占比在 30%-70%之间，其具体比例由开课院(系)根据课程性质确定。

(三) 通过改革成绩评定与记载方式，避免“唯成绩”现象

大多高校成绩评定和记载以百分制为主，同时也以五级制或二级制

(通过与不通过,或合格与不合格,或及格与不及格等)进行评定。2015年,清华大学以等级制方式评定和记载课程成绩,明确要求“考试课程成绩一般以 A+、A、A-、B+、B、B-、C+、C、C-、D+、D、F 形式记载,考查课程成绩一般以 P、F 形式记载。本科生每学期可选择一门任选课成绩以 P、F 形式记载。”并详细规定了等级制成绩评定参考标准及等级-绩点映射关系^[20]。

南方科技大学采用课程成绩采用十三级记分制, A+、A、A-、B+、B、B-、C+、C、C-、D+、D、D-、F。讲座类课程、部分人文社科选修课、部分实践类教学活动等不宜用十三级记分制考核的课程可采用二级积分制,即 P(通过)和 F(不通过)^[21]。复旦大学课程考核成绩一般按浮动记分制记载,以 A+、A-、B+、B、B-、C+、C、C-、D+、D-、F 或 P、NP 形式记载^[8]。

三、对改革创新成绩评定的思考

以上对北京大学等 15 高校成绩管理制度文本的分析,不难看出许多高校已经从教学管理实践上对改革创新成绩评定工作做出探索。然在高等教育数字化转型、深化国际合作育人、深化协同育人过程中,成绩评定如何在保证公平、正义、权威的底线要求上,进一步激发学生学习潜力,促进学生全面发展,如何在“统一要求”和“多样发展需求”之间保持适当的平衡,考验着高校管理的能力,也检验着大学自身对教育的理解 and 价值追求。笔者从以下方面做出思考:

(一) 回归成绩评定的本质,发挥成绩评定在教学管理中应有的功能

回归成绩评定检验学生学习态度、学习过程和学习效果,以及检验教师教学效果的最初目的,扭转过分夸大成绩筛选功能的状况,构建多元学生发展评价体系。理性看待学生学业成绩分布曲线,让成绩回归真实,评价回归理性。从课程考核与成绩评定的本源目的出发,科学客观设计评价方案,加强评价的反馈性功能,最大限度地检验课程教学效果和学生真实学业水平,最大限度地提高课堂教学有效性,引导学生明确学习目标,激发学生学习动力和学习兴趣,促进教师及时调整教学策略。

(二) 以学生发展为中心,完善全学习过程的考核与成绩评定体系

《深化新时代教育评价改革总体方案》要求，“严格学业标准。完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业评价制度，加强课堂参与和课堂纪律检查，引导学生树立良好学风。”要真正落实全学习过程的考核与成绩评定，首先，需要以学生的全面发展为中心，明晰课程促进学生全面发展的教学目标，完善制度，建立过程性成绩评定的标准体系。围绕课程目标设计全过程考核评价的具体方案，包括考核内容、形式、评价参考标准，并且要在课程教学大纲中得以固化。其次，在考核过程中，建立起考评信息的双向流通，教师要课前向学生公布相应的成绩评定形式、内容、标准，每次考核要及时向学生反馈每次评分的情况、依据，指出学生学习过程中存在的问题。第三，结合学科专业特点，赋予学院、教师考核评价的自主权。根据不同的课程类型，发挥教师的自主性，来确定课程考核的方式方法，在考核形式多样化、评定主体多元化等方面加以创新。最终通过学习全过程的评价，促进教师及时进行教学反思和过程优化，促进学生投入学习、及时调整学习过程、养成良好的学习习惯和态度。

（三）加强质量监控，严格成绩管理的全过程管理

一要推进公共课程考、教、评分离，怎么考核，怎么评定，不是任课教师一个人说了算，而是需要经过论证、审核，由专门的工作机构说了算^[22]，避免教师“权力滥用”，高绩点“膨胀”，确保考核评价的客观公正，也压缩了“水课”的生存空间。二要规范课程教学全流程，从课程开课、实施教学、过程性考核、命题、结业性考核、阅卷等各个环节形成标准和规范，保证课程评价过程的公平正义。三要遵循学生多样发展和学习需求，在公平基础上探索差异化的评价方法。四要加强对成绩评定后的审核与评估。通过成绩分布的表象，检查成绩评定的过程，指导成绩评定与课程教学的持续改进。

参考文献：

1. 顾明远. 教育大辞典：上海教育出版社，1998 年.
2. 刘强.论高校学业考试“分数膨胀”及其应对策略——兼谈高校“等级制”取代“百分制”改革[J].高等教育研究学报,2016(02):86-91.
3. Lee J, Anantharaman S. Using externally developed

standardized tests to control grade inflation[J]. Review of Business Research, 2008, 161(161):181-201.

4. 高云倩,胡馨,何雨琪.选课指南,指向何方? [J].大学生,2021(11):2.

5. 张娜.从对教育的评价到促进教育的评价——教育评价国际研究进展综述[J].基础教育,2017,14(04):81-88.

6. 《北京大学本科生成绩评定和记载办法》

http://dean.pku.edu.cn/web/rules_info.php?id=12

7. 《中国人民大学本科生课程考核与成绩管理实施办法（修订）》

(2014-2015 学年校政字 14 号)

<http://sf.ruc.edu.cn/bks wz/info/1133/1118.htm>

8. 复旦大学本科生教学管理规定与实施办法汇编（2022 版）《复旦大学本科生成绩记载规定》（2021 年 8 月修订）

<https://jwc.fudan.edu.cn/f1/97/c27268a455063/page.htm>

9. 《中国农业大学全日制本科课程考核管理规定（2018 年修订）》

http://jwc.cau.edu.cn/art/2018/5/8/art_14222_567639.html 教务处文件〔2018〕11 号

10. 《华东政法大学全日制本科生课程考核管理办法》

<https://xxgk.ecupl.edu.cn/2017/1228/c10698a84094/page.htm>

11. 《浙江大学本科课程成绩评定与管理办法》(浙大发本〔2022〕24

号)<https://jw.nju.edu.cn/0f/3b/c24750a593723/page.htm>

12. 上海交通大学课程考核管理办法

<http://www.jwc.sjtu.edu.cn/info/1037/1144.htm>

13. 《教师手册》《南京大学本科教学成绩管理规定》(南字发〔2017〕

168 号),

https://jw.nju.edu.cn/_upload/article/files/37/f3/2a07b1984cbf9fa5f80154111336/11eb266c-2a07-462d-98ae-266f1566b5a8.pdf

14. 《南京大学课程考核教学档案自查清单》

<https://jw.nju.edu.cn/3c/5a/c24683a605274/page.htm>

15. 西北工业大学本科生成绩管理办法,

<https://jiaowu.nwpu.edu.cn/info/1141/7427.htm>

16. 吉林大学本科生课程考核管理办法

<https://jwc.jlu.edu.cn/info/1010/7527.htm>

17. 北京科技大学本科生课程考核及成绩管理办法。
<https://jwc.ustb.edu.cn/fybm/xs/kscj/bk/xgzcm/5a8a41fcb5c54ea6956686eef71d0e19.htm>
18. 武汉大学本科生学籍管理规定
<http://info.whu.edu.cn/info/2401/14916.htm>
19. 华中科技大学普通本科生学籍管理细则（校本〔2021〕3号）
<http://cpa.hust.edu.cn/info/1093/11071.htm>
20. 清华大学课程成绩管理办法
<https://qzc.tsinghua.edu.cn/info/1029/1513.htm>
21. 南方科技大学考试工作及成绩管理条例
<https://tao.sustech.edu.cn/article/id-301.html>
22. 剑桥考试体系，考试委员会
<https://www.camdata.admin.cam.ac.uk/structure-undergraduate-courses-cambridge>

剑桥大学精英人才培养路径探析

教学运行管理处 林永兵 王春潮

为适应时代的变化和满足社会的需求，剑桥大学于 19 世纪开始进行变革，如今在培养目标、管理体制、课程体系及教学方法等方面形成了自己的办学特色。剑桥大学本科教育的成功与其各方面的协调统一是密不可分的，如独立的学院制为一流本科生的培养提供了优越的学习环境，多元融合的课程体系为本科生奠基了扎实的知识基础，灵活多样的教学方法提高了本科生的学习效果。剑桥大学作为英国古老的大学之一，在传统与变革中继承了精英教育的理念，始终通过追求国际最高水平的教育、学习和研究为社会各行各业培养优秀人才。因此，探析剑桥大学本科教学的实施运行情况，有利于了解其实现精英化本科教育的内在运行机理，从而加深对一流本科教育的认识。

一、剑桥大学“精英人才”特征

1. 文学素养深厚，言行举止得体

英国传统文化的精髓是绅士文化，绅士文化的教育影响主要表现在人才培养要求上，即要培养有风度的绅士。尽管大学如今被一些时髦的文化所浸润，但一些传统的文化习俗仍然被剑桥大学所继承。

2. 具有强烈的社会责任感和独立意识

剑桥大学主要是基于一些学校项目或社区活动对他们进行潜移默化地陶冶，培养学生社会责任感。例如，为社区服务是剑桥学子生活中的重要部分。“在剑桥，每年有超过 37 万名的学生和工作人员参与到志愿者等活动当中，超过 100 万人从这些社区活动中受益。剑桥大学的学生和工作人员，每年能为慈善机构捐赠大约 100 万英镑。”^[1]同时，注重对本科生自主学习能力和独立思维能力的培养，鼓励本科生积极地发表自己的观点和看法，进而帮助他们学会自己思考。

3. 拥有求实的科学精神和开阔的学术视野

剑桥大学开展的本科生实践课程融入了科学精神，使他们未出校门就有几分研究者的成熟。实践课程不仅激发了本科生学习的好奇心，还使他们学会了科学研究的方法，从而能够像研究者那样思考、观察、描述和分析问题。另外，剑桥大学各学系会经常邀请世界一流学者为本科生开展讲座，传递学术前沿信息，由此拓展他们的学术视野；同时，他们也会为本科生提供“游学”的机会，让本科生去国外实践，以提高他们的社会生存能力和增进他们的见识。

二、剑桥大学本科教学特点

1. 重视“文”与“理”相渗透

英国教育家纽曼指出：“知识的所有分支是相互联系的，因为知识的题材本身是密切关联的，这正如造物主的行为和所生之物一样。如果学生读书只囿于一门学科，那么这种劳动会助长片面追求某种知识的倾向，这样做会限制学生的心智发展。”^[2] 剑桥大学本科生的课程内容非常注重文理渗透，课程设置强调文理交叉，以实现课程内容的综合化。在大多数文科专业中都开设了自然科学类跨学科选修课，如哲学专业的本科生第二年可以选修科学哲学课（Philosophy of Science）和实验心理学（Experimental Psychology），第三年可以选修数理逻辑（Mathematical Logic）；心理与行为科学专业的本科生第一年可以选修哲学、生物及社会人类学，第三年可以选修语言学。医学专业的本科生在前三年不仅要学习生物及生物医学，还要学习人类学、管理研究及哲学；工程学专业的本科生除基础课程外，还要学习商务经济。这种跨学科组合打破了分科知识的壁垒，增强了课程的内在联系，能让本科生涉猎更加宽广的知识领域，在一定程度上便于本科生依据自己的兴趣和能力实现系科与专业之间的转换。

2. 重视“教”与“学”相统一

剑桥大学本科生高质量的“学”在很大程度上依赖于教师的指导。学生在教学活动中处于主体地位，但学习内容、程序与所从事的具体活动都是由教师有计划、有目的地组织、设计和实施。剑桥大学本科生没有指定的教材，只有授课教师的讲义或指定的参考书目。学生在导师辅导下自主

阅读学习资料，对阅读材料进行深入分析，在吸收前人观点的基础上提出自己的见解，并完成阅读报告。正是通过阅读和思考，本科生经历了自我探索、质疑、批评、反思等过程，从而提高自己的逻辑思维能力。

3. 重视“教”与“研”相结合

在剑桥大学本科生教学中，教师的“教”与学生的“研”相互交融，研究方法是本科生必修的课程内容。例如，经济学专业的本科生在第一年就要必修经济学定量方法（Quantitative Methods in Economics），即学习如何在经济学中使用数学和统计方法；在第二年则要继续学习数据分析方法以及计量经济技术。^[3] 这些方法的学习为本科生后期的研究奠定了良好基础。同时，剑桥大学为本科生提供许多学术研讨的机会，讲座或主持研讨会的教师大多数是世界一流的学者，他们尽可能地激发本科生的科研兴趣，对本科生所学知识的应用能力、逻辑思维能力等方面的综合训练。最后，剑桥大学还为本科生提供了丰富的实践活动，对于一些人文类学科，本科生在第二年或第三年要参加野外工作或海外学习，如历史和现代语言学专业的本科生第三年要去国外学习一年。^[4]

三、剑桥大学本科教学启示

1. 以学生为中心，实现大学育人价值

在人文主义教育思想和自由教育思想的影响下，剑桥大学对本科生的培养不只是简单传递高深学问和传授技术知识，而是注重塑造学生的品格和理智，注重对于学术自由的信仰和对真理的追求。它强调本科生理性思维的训练，重视培养他们的批判性思维能力和创新能力，教师教学始终以学生为中心，鼓励本科生积极主动地思考，大胆地阐述自己的看法和见解，以实现他们最大的潜力。因此，对本科生培养目标的定位应基于人的发展规律和身心诉求，以发展人的素质和能力为根本，淡化其功利性目的，回归到学生成长的本身，进而作用于社会和国家。

2. 加强跨学科教育，培养学生可迁移能力

实施跨学科培养是剑桥大学本科教育体系的重要特色之一。这种跨学科性不仅表现为相近学科之间的融合，还体现在文理科之间的渗透。例如，将历史和现代语言结合，不仅让本科生掌握语言技能，还能使其学会利用

历史视角去更好地理解外国文化和社会；历史与政治的统合，让本科生能学习一系列备受关注的历史、政治和国际关系的课程；建筑学专业的本科生在第三学年还要学习管理和法律。通过跨学科课程的学习，本科生能获得不同学科领域的知识和可转移技能，从而能够适应社会环境的不同需求。

3. 强化实践环节，增强学生解决问题能力

剑桥大学非常强调本科生的实践经验，如在入学招生中，个体是否有丰富的实践经历是重要的考核内容；并且在其本科生课程体系中，实践课程是重要的组成部分，包括一些实验课程、野外工作、海外学习、实习等。剑桥大学的实验教学课程都是由一系列精心设计的实验组成，本科生事先能得到十分详尽的实验安排，并且有专门的导师进行辅导。在实验的过程中，学生不仅能深入理解学科原理，还能训练自己的动手能力。在野外工作或实习中，本科生可以将所学的理论知识与实际建立联系，获得一般性经验，并在经验中总结自己的结论，由此提升自己的思维能力。对于海外学习，本科生不仅能得到大学的系部支持，还能得到学院的支持。例如，一些专业第三年要在国外度过 8 个月，以学习所在目的国的文化和语言，如亚洲和中东研究、历史和现代语言等。鉴于此，我们可以进一步加强实践环节，开展具有学术价值的访学项目，积极与世界一流大学的研究所或实验室展开合作，从而获得学术上的提升。

4. 开展研究性教学，激发学生科研兴趣

近几年深受国外一流大学的影响，我校在本科生教学中已经开展了小班讨论、案例教学、探究式教学等各种研究性教学方式，同时也开展了一些科研项目，以充分调动本科生学习的主动性和积极性，促进他们研究性思维能力的养成。但在具体教学过程中教师仍是侧重于传授基础知识和基本技能，主要以“讲授+PPT”模式进行教学。我们应充分利用自身优势，加大力度将研究性教学纳入本科生教育，积极探索多种类型的研究性课程，以此调动本科生的学习兴趣；广大教师也要改变传统的教学观念，树立以学生发展为主的教育理念，主动参与课堂教学改革，激发学生的研究兴趣，促进他们深度学习，训练他们的思维和研究能力。

参考文献:

[1] 汪霞, 顾露雯. 世界一流大学案例研究: 高质量的秘密[M]. 南京: 南京大学出版社, 2018:311.

[2] [英]约翰·亨利·纽曼. 大学的理想[M]. 徐辉等, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 2001: 20.

[3] University of Cambridge. Undergraduate Study-economics[EB/OL]. [2019-7-22].<https://www.undergraduate.study.cam.ac.uk/courses/economics>.

[4] University of Cambridge. Undergraduate Study-history-and-modern-languages[EB/OL].[2019-7-22].<https://www.undergraduate.study.cam.ac.uk/courses/history-and-modern-languages>.

剑桥大学本科生导师制经验和启示

实践教学管理处（创新创业教育中心） 吴晓斌 刘震

剑桥大学是最早实施本科生导师制的高校之一，早在 16 世纪，导师制就已成为剑桥大学教学制度的核心，是本科生培养体系中根深蒂固的教学传统。深入分析剑桥大学本科生导师制的内涵、特征、运行机制，有助于帮助我们理解导师制的价值功能，为深入推进本科生导师制提供借鉴意义。

一、剑桥大学本科生导师制简介

1570 年，剑桥大学修订了规章制度，规定所有学院的所有学生都必须有导师。自此以后，导师制在剑桥大学得到全面执行。在数百年的继承与发展中，剑桥大学的导师制也逐步成熟完善，现已成为其办学理念的核心特征，不仅被认为是反映其卓越教学质量的关键，也被称为是本科人才培养的“秘笈”。

（一）本科生导师构成与职责

在剑桥，导师制与学院制紧密相连、不可分割。每个学院都有一个帮助学生成长发展的“福利团队”，其中本科生导师是团队的核心，学院所有教师都有责任和义务担任导师，本科生导师团队通常有三个，分别是导师 (Tutor)、教学导师 (Directors of Studies)、学术导师 (Supervisor)，不同类型导师的职责有所不同。

1. 导师 (Tutor)。导师有一般导师和高级导师两类。其中，一般导师对其所负责的本科生从入学到毕业开展全面全程的辅导服务，是学生联系学院、学校和外界的桥梁，辅导服务以学术为主、辐射其他，具体包括财务、医疗、个人问题（心理、人际关系等）、学术、纪律、职业发展等；高级导师，通常辅导解决一般导师难以解决的问题，并就辅导业务中的问题向学院管理机构提供建议。

2. 教学导师 (Directors of Studies)。教学导师负责为本科生提供教

务方面的建议和指导，包括学术规范和进度提供意见，对课程、考试、论文等教学相关服务工作提供建议与指导，并定期向导师报告每个学生的学习进展情况。

3. 学术导师 (Supervisor)。受导师的委托，对学生提供课程、论文方面的专业教学与辅导，帮助学生更好的理解和掌握学术知识，开展学业学术规划与评估等。

(二) 本科生导师运行机制

具体运行中，导师 (Tutor) 承担着主要的角色作用，教学导师 (Directors of Studies)、学术导师 (Supervisor) 提供支持辅助和关键性作用。

1. 导师安排。每位本科生刚进大学时，都会被分配到一个导师直到毕业，每个导师指导的学生通常为 1—6 人，不同学院因教师规模不同导师指导人数有所差异。具体运行过程中，学生可结合实际申请更换导师。

2. 师生会谈。导师有固定的辅导时间，通常是每周至少辅导 1 次学生，1-3 人一组，每次 1 小时。除规定的导师指导外，学生也可主动以邮件或面谈形式向导师、教学导师、学术导师咨询。一般导师在辅导学生如遇到无法解决的问题可转介给高级导师、教学导师、学术导师及校内外其他专业机构的专业人员。每个学生要完成导师任务和会面准备，平均是每次 13 个小时。尽管导师的学术和科研活动繁忙，但学校规定导师至少要有一半的时间花在培养学生上，即使最繁忙的导师也要完成这一职责。

3. 导师管理。2021 年，剑桥大学成立了高级导师委员会，由学院高级导师、学生代表和相关职能部门领导组成，委员会每学期至少召开 2 次会议，对导师所有相关的事务和建议进行讨论审批，并围绕学生体验、校际政策、导师指导、典型案例等展开交流讨论。

4. 导师培养。剑桥大学有稳定的导师培训机制。学校向每个新入职导师发放导师手册，基于学生成长学习和师生权益及法律保护，对导师职责进行了明确细致的规定。每学年初，各学院的高级导师和专业职能部门 (如心理健康中心) 面向新导师组织开展入门培训，学校高级导师委员会则会定期围绕辅导心理健康、残疾等问题开展主题研讨培训及交流会。

二、剑桥大学本科生导师制特点

在剑桥大学，导师辅导学生的范围非常广泛，但最核心和显著的特点还是以个性化因材施教的方式，聚焦学术能力和创新思维培养展开辅导，创造融洽和谐的师生关系。

1. 因材施教，个性化辅导

由于学生较少，每周固定辅导中，导师会根据学生特点与实际制定任务，单独批改作业、深入探讨辅导，学生课业因禀赋和学习能力进度不同而进展各异。个性化辅导保障导师有充分时间精力了解学生，掌握每个学生优缺点，便于提出针对性的指导建议。因材施教的个性化辅导为学生自由发展与创造性培养提供了广阔空间。长期固定的个性化辅导，强化了师生感情与联系，拉近了师生距离，有利于创造亦师亦友的融洽师生关系。

2. 相互影响，教学相长

一方面，导师通过辅导课程作业、评议学生学术成果和活动与学生交谈来影响学生及其生活。另一方面，学生通过咨询问题、征求意见、学术讨论等方式来影响导师。通过辅导交流，学生强化自我认知，明确目标，发现认识到自己的优劣势，克服困难障碍，获得成长进步；同时也鞭策激励导师，为更好地辅导学生，导师会不断的深入学习、研究来充实提高自己，增加学术积累。另外，通过辅导学生也有助于了解学生的心理特点，掌握与学生交流的技巧，提高导师的辅导教学能力。

3. 注重引导，培养批判性思维

剑桥大学的导师辅导有一条基本原则，就是导师不是知识和信息传递者，而是批判性的引导者、启发者。具体辅导中，为创造轻松环境和调动学生积极性，导师通常会结合学生选择合适的场所，如户外的草坪、咖啡厅、餐厅等，以便让学生在舒适环境中更好激发灵感，在师生交谈中碰撞出思想火花，导师也会让学生表达自己想法的机会。一位一年级英语专业学生写道：“我把导师会谈当作展示自己可以做什么的机会，导师几乎知道所有问题答案，但他不会、我也不希望他直接告诉我答案，我们彼此都希望我自己思考问题变得和以往不同，导师总会在谈话中创造性地引导我改变思考问题的角度。”

4. 有效激励，导师积极性高

为帮助学生发展成才，学校不仅建立了完善精细的导师辅导体系，也会为学生发展倾其所有。“学校付费，导师辅导”，自剑桥大学导师制实施的第一天起，辅导费用就是导师薪酬体系中的重要一环，在剑桥，学校为每个学生投入的导师辅导费用达到4万元左右。除物资激励外，学校也在传承中建立了比物资激励更为有效的精神激励体系，让导师获得职业的荣誉感和自豪感。

三、剑桥大学本科生导师制的启示

纵观剑桥大学的整个导师体系，与我们由本科生导师、辅导员、班主任、教务秘书构成的教育教学体系比较相似，但本科生导师在剑桥大学人才培养中发挥着的核心作用，本科生导师的运行机理对我们有很强的借鉴与启示意义。

1. 聚焦学术能力培养开展个性化指导

导师是学生所学领域的专家和学者，而学术是导师最大的“资产和财富”，学术能力熏陶和培养能将导师与学生有效连接起来。在导师指导下，导师的人格魅力、思考问题的方式、严谨的科研态度和学术作风等，都会通过一次次的指导而感染熏陶学生，并以缄默知识的形式在学生身上打下烙印，进而影响学生在专业知识中的学习。特别是长期跟踪式的个别独立指导，能有效结合学生实际挖掘培养出具有个性化的学术特质与潜力。

2. 建立长期稳定的师生会谈机制

无论是学术精神、规范和科研态度，还是深度思考、批判性思维的培养，都需要经历长期积累才有所成效。剑桥大学的导师制能发挥出高质量育人作用，是以高频次会面和深入广泛的辅导讨论为基础的。这值得我们在导师制实施中借鉴，通过硬性规定形式，以每周或每两周至少1次的频次建立长期稳定的师生会谈机制，来保障导师有连续性的跟踪辅导，既能将辅导内容的任务落实做到一杆子插到底，也能推动做好督促、检查和反馈。

3. 建立配套有效的管理机制

师生有效投入度是导师制顺利推进的关键性因素，在导师制实施中，

需要建立起配套的管理制度来调动导师和学生投入的时间与精力。一方面,可面向学生采用学分制或辅导费用制,以此为基础建立弹性的学费制,激发学生珍惜导师的辅导机会、提高其参与投入度。另一方面,面向导师建立辅导数量与质量相结合的激励机制,除将导师指导计入工作量外,还可建立与奖金绩效挂钩的考核制度,推动导师制深入可持续发展。

信息来源:

- 1.剑桥大学本科生导师手册
https://www.seniortutors.admin.cam.ac.uk/files/guide_to_tutoring.pdf
- 2.剑桥大学彼得学院学生手册
<https://www.pet.cam.ac.uk/sites/default/files/inline-files/undergraduate-handbook.pdf>
- 3.剑桥大学高级导师委员会网站
<https://www.seniortutors.admin.cam.ac.uk>
- 4.胥秋.英国牛津、剑桥大学本科生导师制的价值与本土化路径研究【J】.武汉冶金管理干部学院学报.2022, (6): 50—52

北京大学质量监测体系与教学评估体系述评

质量与评估处 黄韬 肖湘平

教学是大学人才培养的基石，是高等教育高质量发展的原点，教学评价则是教学活动发展的风向标与指挥棒。2021年2月，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》，指标体系中明确要求学校要完善自我评价的机制，评价结果反馈机制、质量改进机制的建立与运行，并开展以学生学习成果为导向的教学评价。

把握好教学的过程性评价与及时反馈，将评教结果有效地应用到教学诊断和教师考核中来，是高校做好教学评价工作的关键点。北京大学近年来尝试运用信息化手段，从保障结果性评价向过程性评价转变，部分做法和经验值得学习和借鉴。

一、北京大学质量监测体系

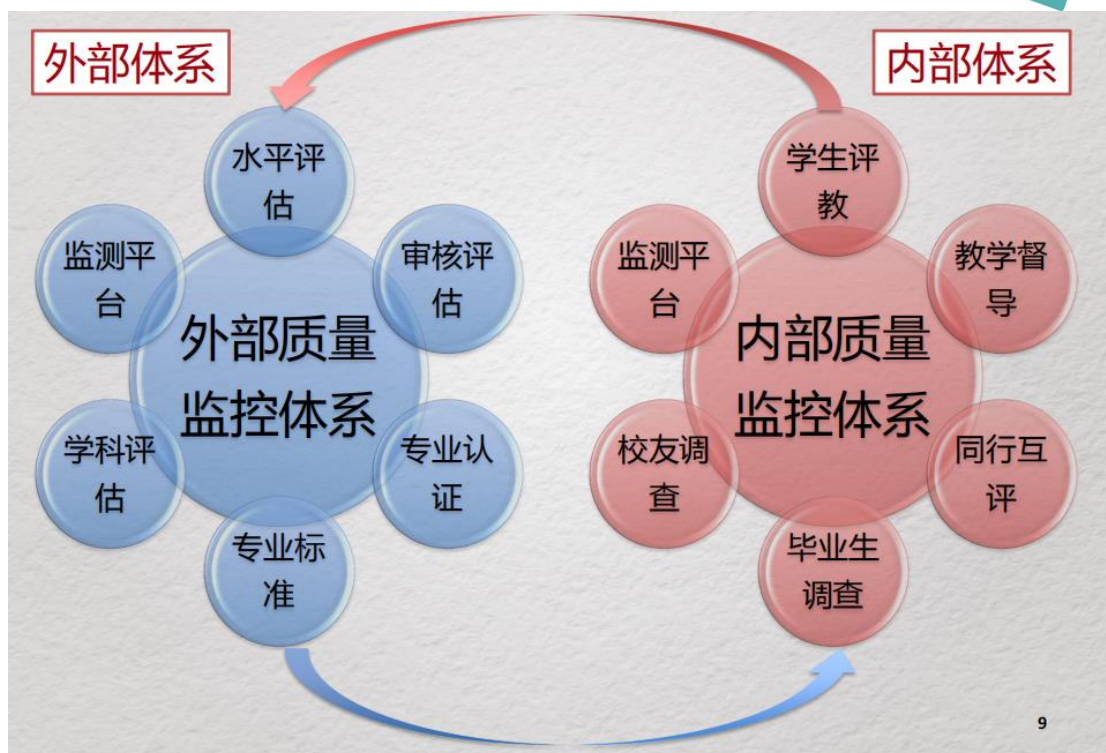
（一）中国高校本科教学质量保障体系

现阶段中国高校本科教学质量保障体系主要分为内外两个体系，即以审核评估、行业评价-工程专业论证、专业评估等校外组织机构组成外部质量保障体系；以背景保障/投入保障/过程保障/机制保障、结果保障等校内实施行动组成内部质量保障体系（结果保障为教学效果评价，包括：学生学习效果评价、学生评教、同行评议、课程评估、专业评估、用人单位满意度调查等）。在内外两个体系的主次关系上，北京大学坚持真正提升大学教学质量的关键不在于外部评估和监控，其起点在于大学内部在促进与提高教学质量上所做的持续性工作，外部质量保障是内部保障的补充。

（二）教育部本科教学审核评估的要点

结合教育部本科教学审核评估要点中提出的四个达成度，北京大学全面反思学校人才培养目标与培养效果的现实状况。具体匹配如下

目标适应度：办学定位、人才培养目标是否与国家和社会需求一致？与学校实际情况一致？



高校本科教学质量保障体系

条件保障度：教学过程，教师、教学资源条件配备能否保证培养目标达成？

运行有效度：人才培养过程及教学质量保障体系建构与运行是否有效？

用户满意度：人才培养效果？学生、社会用人单位是否满意？

（三）北京大学质量检测体系改革思路与举措

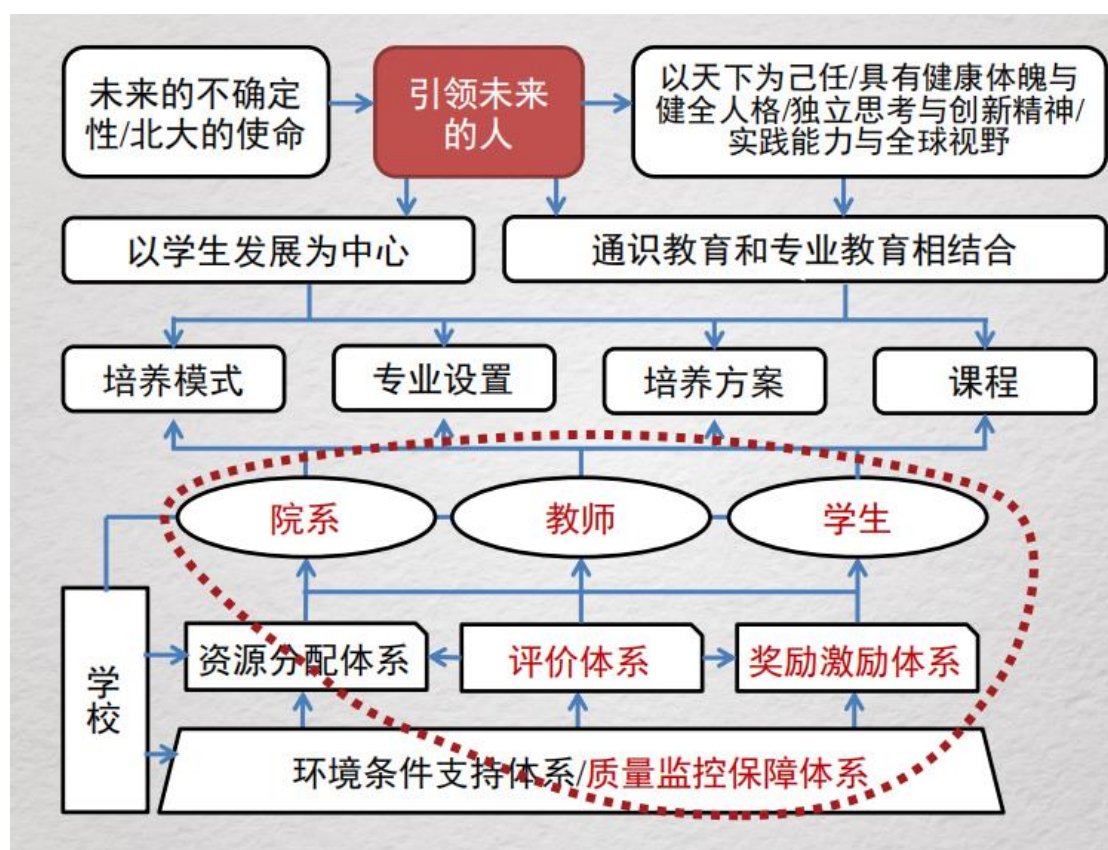
为迎接本科教学工作审核评估工作，建设一流质量保障体系，北京大学在质量监测方面改革思路方面坚持推进治理体系改革，落实综合改革举措。具备包含四个方面：一是推进人才培养改革，建立通识教育和专业教育相结合的本科教育体系；二是推进教学方式改革，以学生成长为中心，加强学生指导；三是推进质量保障改革，健全质量监控体系，保障和提升教学质量；四是推进教学条件建设，建设给师生更好教学体验的校园。

在具体改革措施方面主要包括课程建设、人才培养体系建设、教学质量数据监控、督导组组织建设和教育质量调查。

在课程建设方面，首先加强基础建设，即建好一批专业核心课和通识核心课；其次通过双学位、交叉项目促进课程体系交叉融合；再者建设卓

越教学保障体系，包括助教体系、教学激励机制、教学质量评价、教师教学发展中心建设等；最后尊重学生自主选择，允许学生自由选课、自由转专业。

在人才培养体系建设方面，建立动态调整机制。以学校办学目标和人才培养目标为顶层指导思想，坚持以学生为中心、通专融合的教学理念，指导培养模式、专业设置、培养方案和课程建设。学校通过构建环境条件支持体系（资源分配体系）、质量监控保障体系（评价体系，奖励激励体系）调动院系、教师和学生参与人才培养体系建设过程中去。



北京大学人才培养体系

（四）教学质量数据监控平台建设情况

在教学质量数据监控方面，建立教学质量数据监控平台为教学管理决策和教学改革效果评估提供有效支撑，同时满足国家和社会对于学校教学质量状态数据的要求。平台主要致力于基本教学状态数据的采集、教学状态数据的分析、教学质量信息的反馈和改进，通过数据直观呈现学校师资队伍、学生发展和培养过程现状。

在督导组织建设方面，北京大学制定《北京大学老教授本科教学调研组章程》、扩大老教授本科教学调研组规模达到 40 人、建立院系级教学督导组组织，逐步完善工作机制建成校、院系两级教学督导组组织。

问题	分值	评价内容	侧重点
1. 教学内容理论联系实际，渗透学科发展的新思路、新成果	10	教学内容	前沿性
2. 教师讲授简洁准确，条理清楚，重点突出，逻辑严密	10	教学表达	系统性
3. 教师启发学生批判性思考、创新意识，培养学生分析问题和独立思考的能力	20	教学方法	通识性
4. 教师教学方法和教学手段运用得当，自如调控课堂	20	教学方法	有效性
5. 教师鼓励学生提问，尊重和引导学生，有效开展师生互动、研讨	20	教学方法	互动性
6. 学生对课程关注程度高，精神集中，课堂秩序良好	20	学习效果	收获性
7. 总体评价	0	评价	
8. 优缺点	0	建议	

教学督导评价体系

二、北京大学教学评估体系

北京大学坚持质量保障体系建设关键在于完善评价体系，为此建立了院系评价体系、教师评价体系、课程评估体系、学业评价体系、助教评价体系。信息反馈及其整改方案的实施，作为管理闭环的最后一环，是质量保障活动的真正落地，也是新一轮质量改进与提升活动的开始。在学生端引入第三方评估机构（麦可思）进行数据监控与评价，确保信息畅通，以及时调整和改进学校教育教学。

（一）本科课程评价体系建设

北京大学本科课程评价体系建设思路：以学生成长为中心，以学生收获和体验为出发点；注重教学过程，促进师生间的交流与反馈；评价体系综合化，多种评价方式整合；评价体系多样化，扩大院系和教师的参与；加强信息化平台建设，支撑多元综合评价。

教学评价系统设计思路：

多种评价方式相互协调：期末评估/专家领导听课/日常反馈/教学调查/助教评估/教师自评等；

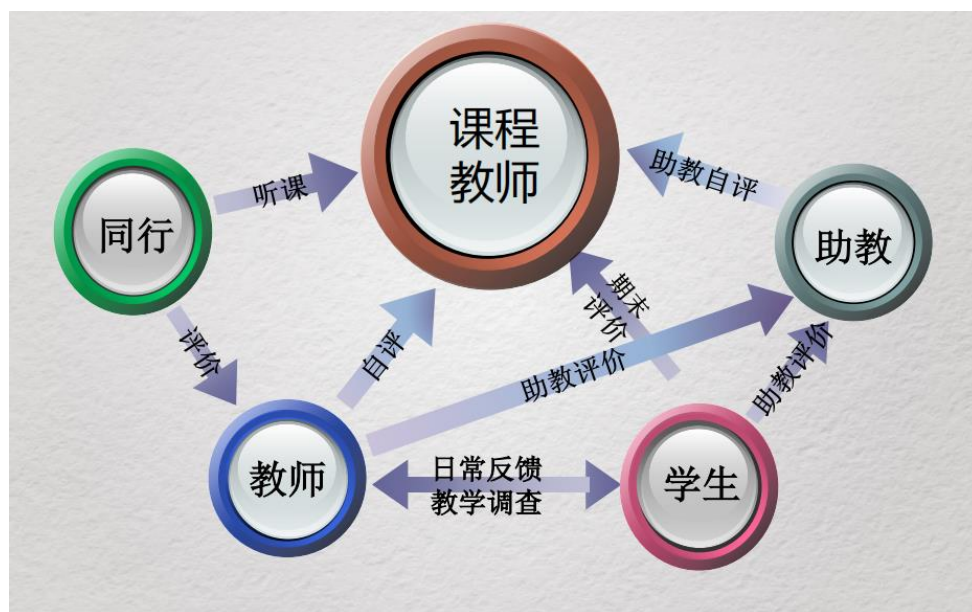
多元评价主体相互补充：学生评价、专家评价、领导评价、同行互评、

教师自评综合评价体系；

加强师生交流和互动：学生随时对课程反馈意见和建议，教师自主编制问卷开展调查；

强化评价结果运用/反馈：评估结果更公开、透明，使评估结果成为学生选课参考；

适应师生应用要求：加强对移动端的支持，建立“本科课程评估”微信公众号



教学评价系统设计思路

功能	学生	教师	院系	同行、领导
期末评价	√		√	
助教评价	√	√	√	√
查看结果	√	√	√	√
异议反馈		√	√	
教学调查	√	√	√	√
日常反馈	√	√	√	
督导听课			√	√
统计分析			√	√
教师自评		√	√	
课程推荐	√			

多元化、综合化教学评价系统功能

（二）信息化系统建设

北京大学正在利用信息化手段完成由侧重结果性评估向侧重过程性评估的转变。北京大学的网上课程评估系统强调过程性评估和结果性评估的结合，其中结果性评估主要以期末评估为主，过程评估则包括日常反馈、期中评估、专家评价。日常反馈是期末课程评估的重要补充，旨在解决期末课程评估滞后性的问题。如学生评教方面，北大发现师生交流一直是学生反馈中的一个薄弱环节，学生在一个学期与老师单独交流的机会比较少。为了改善这一情况，学校在评估系统中增加了日常反馈模块，在学期进行的过程中，学生可以随时向教师提问、反馈，老师可以及时查看和回复学生问题，反馈结果也能让班级所有学生看到，借助评估平台为师生提供日常交流机会。

北京大学通过教学评价系统实现教师的日常反馈、教学调查、课堂测试、教师自评、异议反馈等功能。

（三）评教指标体系

在学生评教指标设计原则方面坚持适应现状：注重问题能够适应大部分课程的实际情况；理念引导：体现学校教学理念，引导课程向学校提倡的方向改进；发展改进：强调指标促进教师教学改进和提高，设计可操作问题；学生中心：从学生发展和收获的角度重新考虑指标的设立。

评价指标	分值	评价内容	侧重点
1、课程教学目标明确，注重学生知识体系的构建和能力的提升	5	课程目标	便利性
2、课程教学安排清晰、合理，具有很好的系统性和逻辑性	10	课程结构	系统性
3、课程教学内容具有挑战性，促使我开展主动学习	10	教学内容	挑战性
4、课程考核评价方式公正、合理	10	考核方式	公正性
5、课程教学完善了我的知识结构，提升我的相关能力	10	目标达成度	有效性
6、我会向朋友推荐此门课程 一定不会 可能不会 不确定 可能会 一定会	5	推荐度	
7、我在课外每周花费在本课程学习的时间 基本上不花时间 0-1 1-2 2-4 4小时以上	0	学习投入	挑战性
8、此课程中计入最终成绩的考核次数（包括期末考试、随堂测验、课后作业、口头报告、期中考试、课程报告等形式）1次 2次 3次 4次 5次及以上	0	过程考核	过程性
9、对课程设计和教学安排的意见和建议	0	建议	

一般课程模块评价指标

评价指标	分值	评价内容	侧重点
1、教师讲授思路清楚，重点突出，层次分明	10	教学表达	基本要求
2、教师教学激发我的学习热情和深度学习的兴趣	10	教学方法	主动性
3、教师鼓励我独立思考和积极参与课堂讨论	10	教学方法	互动性
4、教师对我们的作业或考核评价给予及时、有帮助的反馈	10	考核反馈	互动性
5、教师根据学生学习情况和教学安排有效开展教学	5	教学进度	适应性
6、我会向朋友推荐该老师的课程 一定不会 可能不会 不确定 可能会 一定会	5	推荐度	
7、教师为我提供了除教材以外的学习材料数量：过少、适量、过多 质量：没什么帮助、有一定帮助、帮助很大	0	学习材料	挑战性
8、我在课后时间通过office hours、邮件、微信、面谈等方式与老师个别交流与课程相关问题的次数 0次 1次 2-3次 4-5次 6次以上	0	课后支持	互动性
9、对教师教学的意见和建议	0	建议	

一般课程教师模块评价指标

问题	分值	评价内容	侧重点
1. 教学内容理论联系实际，渗透学科发展的新思路、新成果	10	教学内容	前沿性
2. 教师讲授简洁准确，条理清楚，重点突出，逻辑严密	10	教学表达	系统性
3. 教师启发学生批判性思考、创新意识，培养学生分析问题和独立思考的能力	20	教学方法	通识性
4. 教师教学方法和教学手段运用得当，自如调控课堂	20	教学方法	有效性
5. 教师鼓励学生提问，尊重和引导学生，有效开展师生互动、研讨	20	教学方法	互动性
6. 学生对课程关注程度高，精神集中，课堂秩序良好	20	学习效果	收获性
7. 总体评价	0	评价	
8. 优缺点	0	建议	

老教授、同行听课评价指标

通过数据分析形成本科课程评估结果分析报告，通过数据反映教学过程存在的问题，进而提供解决问题的举措。

三、教学质量思考

北京大学的教学质量监测体系是一套完善的教学质量保障机制，具有全面性、科学性和灵活性等优点，能够有效保障教学质量和提升教学效果。然而，评估结果的利用不足、评估方式存在问题和信息公开不够等问题仍需解决。因此，北京大学致力于进一步加强教学质量监测体系和教学评估机制的建设，不断优化和完善评估体系，提高评估结果的客观性和利用价值，为学生提供更好的教学质量和教学效果。

未来，在数字化转型背景下，实施教学质量评价是提高教育质量的关键。通过制定科学的评价指标体系、建立数据平台、引入大数据分析技术、融合多元评价方法、定期开展评价及加强评价结果应用和反馈，可以有效推动教育改革，实现教育质量的持续提升。今后，各级教育部门和学校需要加强数字化教学质量评价的研究与实践，不断探索适应新时代发展的评价方法，以促进教育事业的健康发展。

随着社会对教育需求的变化，教育评价也需要与时俱进。在未来，人工智能、虚拟现实、云计算等新技术将进一步融入教育评价，为教学质量评价带来更多可能性。例如，利用人工智能技术开发智能评分系统，提高评分的准确性和公正性；运用虚拟现实技术开展模拟实践评价，提高学生的实践能力和创新能力等。各级教育部门和学校应抓住新技术发展的机遇，进一步创新教育评价体系，为提高教育质量和培养高素质人才提供有力支持。

剑桥大学招生特点及启示

本科生招生就业处 郑泽涛 杨道兵

剑桥大学拥有八百多年的校史，汇聚了科学巨匠，文哲大师，政治人物以及 15 位英国首相。剑桥大学作为世界一流大学的代表，其招生模式更突出其专业和顶尖的水平。除医学、法律等特殊专业实行单独考试或联考外，剑桥大学一般不单独组织考试。录取选拔的主要依据是学生通过各种类型学习所获得的由校外考试机构主考的资格证书考试成绩；另外，对申请人进行综合考评，实行的是证书考试成绩与综合考评相结合的选拔录取制度。

一、剑桥大学申请流程和基本要求

剑桥大学的入学竞争非常激烈，学校对每个申请人的优势和潜力进行单独评估，具体评价指标包括学业成绩评价、书面作业、个人陈述、推荐信、入学测试、面试等。在剑桥大学，所有本科生的录取都是由各学院决定，所有学院都可以根据学院情况修改录取标准。A-LEVEL 成绩是基本要求，学生在 13 年级同时参加 3 门 A-Level 专业，根据申请专业的不同，通常需达到 A*AA 或 A*A*A。

二、特色入学测试

剑桥大学有专门的考试评价部门，称之为剑桥评价入学考试中心。考试中心一直致力于提供高效的管理和可靠的支持，同时，为全世界的大学、政府和雇主的招生和招聘提供一系列的测试，帮助其选择最有可能成功的申请人。剑桥评价入学考试中心还致力于研究评价的效度。经过多年研究证明，通过剑桥评估入学考试选拔的学生更有可能在学业上取得成功。目前，著名的考试项目像 TSA, BMAT 等，已被国际上很多大学用作招生测评的考试项目。

剑桥大学要求大多数申请人参加特定科目的笔试，因此衡量评估申请人与专业相关的技能和能力水平，如思考能力，知识和理解水平等。以剑桥大学教育专业为例，评价中心对申请人是否具备在剑桥学习相关专业所

需的技能、资质、学科知识和理解力进行初步评估，同时还开展其他综合考评如考生的学习成绩、毕业考试的预期成绩、UCAS 申请表、向所申请的学院提交的书面材料及面试时的表现。

剑桥大学除一般入学要求外，还会组织特色入学测试，主要有以下几种：

1.BMAT 考试

BMAT(生物医学入学考试)是用于医学、生物医学和牙科学位专业的测试项目。^[1]自 2003 年以来，BMAT 一直被世界一流大学采用，BMAT 考试主要考察学生的应用科学和数学知识的能力，以及解决问题、批判性思维和书面交流技能，帮助导师做出客观的选择。

表一：BMAT 考试形式^[2]

测试组成部分	测试主题	测试内容	测试形式	时间
第一部分	能力和技能	解决问题的能力，理解论点，数据分析和推理。	35 道多项选择题	60 分钟
第二部分	科学知识和应用	在 16 岁之前应用学校科学和数学知识的能力。	27 道多项选择题	30 分钟
第三部分	写作	有能力选择，提炼和组织想法，进行书面表达，言简意赅。	从三个写作任务中任选一个	30 分钟

2.TSA (思维能力评估)

TSA (思维能力评估) 是对批判性思维和解决问题能力的评估。它的目的是帮助大学选择具有专业学习必不可少的潜能和资质的学生，包括工程学、经济学、政治学和心理学。TSA 为所有申请人提供平等的机会来展示他们的潜力。

表 2 TSA 测试形式^[3]

测试项目	测试内容	测试形式	测试时间
TSA	解决问题的技能包括数字和空间推理。批判性思维技能，包括理解论点和使用日常语言进行推理。	50 道多项选择题	90 分钟

3.TMUA(大学入学数学考试)

大学入学数学考试重点是评估申请者数学思维和推理能力。剑桥大学认为，一个学生需要有两种品质才能在高要求的大学数学学习中茁壮成长。首先是测试申请者解决问题的能力，尤其在陌生环境中运用知识的能力；其次是测试申请者处理抽象和一般性知识的能力，以及理解证明的能力。

表 3 大学入学数学考试^[4]

测试内容	测评重点
数学思维	评估考生在新情况下应用数学知识的能力。
数学推理	侧重于评估考生证明和解释数学论证和猜想的能力，以及逻辑处理基本概念的能力。

4.CPSQ(剑桥个人风格问卷)

行为风格，包括一个人的工作、学习、思考和与他人相处的方式。CPSQ 特别有助于了解申请者的个性和潜力，以及他们在大学里可能如何学习。CPSQ 是一个在线问卷，对于以英语为母语的人，问卷调查一般在 20-30 分钟内完成，对于非英语为母语的人，问卷调查一般在 60 分钟内完成。CPSQ 评估了五种行为方式。包括思维方式（求知欲和思维开阔度）、学习方式（学习动机和自我管理）、应对方式（适应力和需求适应性）、人际关系类型（社会自信和与他人合作）、承担社会责任和承担风险。

三、招生特色机制

1.建立 PoolSystem (生源库)。为解决各学院申请人数不均衡的问题，剑桥大学设置了 PoolSystem (生源库)。包括 Winterpool (冬季生源库) 和 Summerpool (夏季生源库)。没有被首选学院录取或没有达到学院要求的申请者，如果条件适合的话，就会被纳入“PoolSystem”中，别的学院可以从中挑选适合的申请者参加面试，给予申请者被其他学院录取的可能性。剑桥大学大约 20% 的录取名额是通过“生源库”系统给出的，充分显示出大学以人为本的招生理念。^[2]

2.举办剑桥开放日。每年7月和9月,剑桥大学都会敞开大门欢迎潜在的申请者及其家属来了解在这里生活和学习的真实情况。学校设置了咨询台、专业介绍和示例讲座、学院和部门参观、与在校学生和教职工的问答环节,让学生和家长了解专业、学院和院系、大学设施、申请流程、学生生活和财务的所有信息。剑桥开放日全面展示剑桥的办学风格、学科特色、师生风采以及教育硕果,促进申请人和家属与学校之间的沟通,提升社会对剑桥大学的认同。

四、对招生工作的启示

1.注重学生综合素质的考察。自2014年9月国务院印发《关于深化考试招生制度改革的实施意见》以来,我国高考制度的“3+X”模式逐渐从“3+3”模式转变为“3+1+2”模式。但“3+1+2”模式中的“X”科目设置依然是思想政治、地理、化学、生物等传统科目,仅仅只有浙江卷中增设了技术科目(包含通用技术和信息技术),缺乏对现代科学技术领域的学习。所以我国高考的考核内容不断调整、完善以贴近社会实际需要,要设置如计算机、科学、体育、艺术等考试科目设置,注重考查学生的综合素质。

2.建立多元化的招生评价机制。高考分数可以作为院校选拔的主要参考依据,但不能是唯一的依据。剑桥大学招生评价是多元的,有对个人兴趣和表现能力进行的定性评价,有对证书等级、成绩等进行的定量评价。我国目前有部分省份和院校实行灵活的综合评价招生办法,但是仍处于试点阶段,未建立起一个多元评价的体系,以便于大学根据综合情况判断新生的质量及录取;未来可以借鉴英国招生分数转换系统(UCASTariff)的形式,把涉及高中会考成绩、技能操作证书、学科竞赛成绩等有关学生综合评价的要素纳入到一个分数转换系统,对其具体项目进行量化,建立起高考总分为主、综合评价为辅的高校招生录取制度,逐渐转变“唯分数论”的录取倾向。

3.优化专业结构,加强专业学科宣传。剑桥大学作为全球最顶尖的大学之一也十分重视招生宣传,在校园开放日期间以院系为单位开展专业介绍和示范讲座。随着我国高考改革的不断推进,“专业+学校”的导向日益凸显。华中农业大学作为特色鲜明的“双一流”建设高校,要进一步加大

学科专业建设力度,优化专业结构,提升专业的综合实力。构建以社会需求为导向,与经济发展相适应的本科专业体系,建立专业评估动态调整机制,切实提高专业建设水平。在优化专业结构的同时,重点进行专业学科的宣传,讲好专业发展故事,让更多的考生和家长了解学校,知晓专业,以便吸引更多优质生源。

参考文献:

- [1] 王立科.英国剑桥大学自主招生的实践及其启示[J].复旦教育论坛,2008(02):75-79.
- [2] Cambridge University .Cambridge Assessment Admissions testing [EB/OL].<https://www.admissionstesting.org/for-institutions/about-our-tests/biomedical-admissions-test/>
- [3] Cambridge University .Cambridge Assessment Admissions testing [EB/OL].<https://www.admissionstesting.org/for-institutions/about-our-tests/thinking-skills-assessment/>
- [4] Cambridge University .Cambridge Assessment Admissions testing [EB/OL].<https://www.admissionstesting.org/for-institutions/about-our-tests/test-of-mathematics-for-university-admission/>
- [5] 万圆.分权与合作:英国高校招考录取管理机制探析[J].教育与考试,2019(01):5-11.DOI:10.16391/j.cnki.jyks.2019.01.001.

清华大学心理健康教育工作的经验及启示

大学生心理健康教育中心 付永奔 崔蕴涵

清华大学学生心理发展指导中心从 1988 年成立至今，已经有 35 年的发展历程。清华大学的心理健康教育从无到有，从学校重视到发展成规模，从初创到今天成为全国高校心理健康教育的示范中心，其发展历程代表了中国高校心理健康教育的发展历程。分析清华大学心理健康教育工作的经验和做法，对我校心理育人工作的开展有重要借鉴意义。下面，我们将从队伍建设、知识宣教、咨询服务、危机干预四个方面展开论述。

一、队伍建设

清华大学学生心理发展指导中心在团队组成与组织架构方面具有完整清晰的培养结构与发展路径，专职教师队伍、咨询师队伍、实习队伍及学生团队齐备。

清华大学学生心理发展指导中心现有专职教师 11 人，其中包括办公室主任 1 人、办公室成员 1 人，11 人中获博士学位的共 6 人，中国心理学会注册督导师 3 人、注册心理师 3 人、国家二级心理咨询师 1 人、国家三级心理咨询师 1 人。清华大学学生心理发展指导中心对专职人员工作内容与工作任务有明确规定，对咨询师团队招募与考核过程有专业标准，对咨询过程记录及接受督导情况有严格要求，对朋辈咨询师实习过程有培训监督，在专业性、规范性、发展性方面均有较高的水平。

同时，清华大学学生心理发展指导中心还成立有清华大学学生心理协会，受清华大学团委社团部管理，由清华大学学生心理发展指导中心在工作和业务上进行指导支持，协会干部干事及会员由在校学生组成，充分发挥学生团队的作用以更好地开展学生活动，通过学生互助的形式进一步扩大心理健康教育活动在学生群体中的影响力。

此外，清华大学学生心理发展指导中心还与学生学习与发展指导中心、学生职业发展指导中心联合成立“三中心一体”平台，以“为学生的学习

与发展提供专业化的指导、咨询和支持服务，提高学生学习质量，服务学生成长成才”为宗旨，更加整合地为学生提供学业、职业与心理发展指导，更有针对性地为具有学业发展与职业生涯发展困惑的学生提供资源与帮助，在提升学生服务质量的同时也做到了学生困惑类型的分流细化服务。

二、知识宣教

清华大学学生心理发展指导中心在课程教学与宣传教育方面开设有多类型、多层次的课程讲座与团体活动，包括《大学生心理训练与潜能开发》、《爱、性与健康》、《大学生成长团体训练》等选修课，“清心讲坛”系列心理健康科普讲座活动，“清心团体辅导”系列连续或单次团体活动，“清心‘云’自助”系列成长营，“身心提升体验营”等。上述活动面向清华大学全体学生开展，也有针对本科生、研究生或国际学生开展的特别主题活动，活动所服务的学生群体覆盖面广泛；活动以线上、线下结合的方式进行，开展时间多、频次高，几乎每一周都能够同时开展多项宣传教育活动，学生可以根据自身所在校区与时间安排更加自由地选择和参与心理健康教育活动；这些活动也将专业老师带领的方式与朋辈学生自助的方式结合，将心理学专业活动与体育锻炼活动结合，扩展了心理健康宣传教育活动的范围与形式，也让心理健康宣传教育活动更好地融入到学生的日常生活中去。

此外，在心理中心与心理活动的宣传方面，清华大学学生心理发展指导中心依托“清华小清心”微信公众平台与校内网站进行心理健康教育活动宣传与内容推送，除日常的活动信息宣传外，也结合不同时间段与时事热点进行心理健康教育科普内容的推送，以较高的宣传推送频率、丰富多样的推送内容达到更好的宣传效果。同时，清华大学学生心理发展指导中心也结合学校特色设计制作了中心吉祥物形象，并开发设计了相关的文创周边产品，使心理中心在学生群体中形成更加品牌化、形象化的印象，扩大心理健康教育宣传在学生群体中的知名度与影响力。

三、咨询服务

在心理咨询专业队伍建设方面，清华大学采取专兼结合、校内外结合、不同学科背景结合的方式，不仅可以避免专业背景单一引起的专业判断偏

差，还能充分利用学科的社会资源，带来新的咨询理论和技巧。目前，清华大学咨询师团队由带教咨询师、聘用个体咨询师与聘用团体咨询师组成，带教咨询师共 9 人，聘用个体咨询师共 28 人，聘用团体咨询师共 10 人，均具有心理学专业背景与心理咨询专业资质。此外，清华大学学生心理发展指导中心还有朋辈实习咨询师 7 人，主要由清华大学心理学在读研究生组成，均定期接受专职教师的工作督导。

在制度建设管理方面，清华大学在预约、咨询、转介、督导、个案记录等环节建立了健全的工作制度，包括《咨询师每日上岗流程》、《咨询师接受督导的条例》、《咨询师上岗条例》、《个案记录书写规范》、《督导的个案书写方式》等，所有咨询师必须定期接受督导师的督导。此外，清华大学对兼职咨询师的资质、培训、考核、要求均以中国心理学会临床与咨询心理学分会注册系统为标准。

在咨询服务方式方面，清华大学心理中心提供面对面咨询、网络咨询、电话咨询、文字咨询等多种形式，灵活满足不同学生的诉求。中心还提供 7*24 小时全天候热线咨询服务，由学校专兼咨询师及具有心理育人经验同时接受过心理咨询培训的教师接线。值得一提的是，清华大学搭建“清心伙伴”朋辈互助平台，它是清华大学心理中心和计算机系情感人工智能团队联合开发的清华大学学生专属的朋辈心理互助平台。当其他咨询通道已被约满时，学生可与 AI 对话机器人畅聊，当 AI 识别出学生可能有自杀风险时，还能自动将危机反馈给心理中心，以防危机事件发生。

四、危机干预

清华大学经过多年探索和沉淀，搭建了具有本校特色的心理危机预防和干预体系。清华大学对危机干预实行动态四级网络：心理自助体系、危机预警体系、专业干预体系、研究与修正体系。

心理自助体系包括七大部分：个体心理咨询、大型系列讲座、爱与性教育、心理普查与访谈、心理课程建设、团体训练、学生心理志愿者队伍的建设管理与培训。通过这些心理健康宣传活动，让学生充分了解心理健康知识，对宣泄、排解学生的不良情绪，调整学生心理状态，发展学生健全人格，起到了很好的自我教育作用。在这个方面，有清华特色的是女性

性教育朋辈辅导、团体训练、系列化讲座及对思想政治队伍的心理学专业训练。

危机预警体系是将心理危机意识贯穿到整个学生工作过程和体系中去。首先，把对学工系统的危机预防知识培训作为一种制度坚持下去，包括对辅导员、班主任、学工组长、教务系统的教师、学生干部、研究生导师等。其次，对学习困难学生的重点排查，多年咨询实践表明，引起学生危机最重要的因素是学业困难。清华大学心理中心与教务处密切配合，每学期对挂科学生及大四不能正常毕业学生进行主动重点排查。此外，对家庭经济困难学生进行重点心理援助和排查，采用团体训练和朋辈辅导的方式，提升特困生的心理潜能。

专业干预体系是针对清华大学学生的危机特点，进行可量化的危机评估，建立切实可行的心理危机快速反应通道及危机防御系统。如为保证心理咨询和危机排查效果，清华大学建立了兼职咨询师考核制度；为快速有效地处理危机，清华大学制定了咨询督导师轮流值班制度，一旦有危机出现，保证有专人负责；再如，必要的时候提供休学、缓考、转专业等建议制度，危机事件及时汇报制度，包括迅速通知学生所在院系，大事不过夜等条款。另外，制定危机事件处理程序，及时出现场，参与危机处理过程。

针对以上三级网络的工作，清华大学党委每年都会直接领导，结合社会经济形势及高校新的发展变化进行专题研究，研究结果为危机预防的三级网络提供理论依据并指明完善的方向，其中成功的经验就固化成为心理中心日常工作的组成部分。不断总结工作，不断发现问题，不断调整工作思路的做法使心理健康教育四级网络成为动态的有针对性的高效的循环系统。

五、对我校大学生心理健康教育工作的启示

在队伍建设方面，我校大学生心理健康教育中心在持续稳步提升团队专业性、规范性的同时，也可以学习参考清华大学学生心理发展指导中心的经验做法，将专业教师团队、咨询师团队与学生团队整合起来，更加充分地发挥学生组织与学生骨干在心理健康教育工作中的作用；同时整合各处室资源力量，为学生提供更加系统化的学业、生涯与心理发展指导服务。

在知识宣教方面，我校大学生心理健康教育中心也形成了结合学校与学科特色的系列品牌活动，为学生提供多层次、多方面的心理健康教育与服务。在此基础上，我们可以在“五育融通”的指导思想下，将已有的特色心理健康教育活动打造得更加系统化、品牌化，进一步拓展中心心理健康教育活动在学生群体中的覆盖面与融入性，使心理健康与素质拓展活动成为学生群体日常学习生活中不可或缺的一部分。

在咨询服务方面，进一步加强专业队伍的建设，拓展专兼职咨询师队伍力量，通过专业技能培训、个体及团体督导、案例研讨、团队文化建设等方式，促进专兼职咨询师的个人成长和职业发展。不断完善现有的心理咨询管理制度，使咨询服务更加规范化、标准化，加强对咨询师资质的遴选与考核。

在危机干预方面，心理危机的预防要结合我校大学生的心理特点进行有针对性的摸排，了解发生心理危机学生群体的个人特征，以及心理危机发生的时间地点等规律，将危机的筛查与预防化被动为主动。对有危机风险的学生进行精准帮扶，校内联动教务处、思政处、资助中心、校医院等部门制定切实可行的危机干预流程，校外配合精神卫生机构及学生家属完善反馈及跟踪机制。

参考资料：

李焰, 刘丹. (2015). *清华大学心理健康教育工作手册*. 清华大学出版社.

清华小清心微信公众号.